



**SWOT**



## **SEMINAR**

**Bankaosiguranje – Nove mogućnosti razvoja finansijskog sektora u Bosni i Hercegovini i Republici Srpskoj**

**Teslić**

**05.11.-06.11.2010. godine**

**Udruženje ekonomista Republike Srpske S.W.O.T.**

**INSTITUT EKONOMSKIH NAUKA BEOGRAD**

## **UPRAVLJANJE RIZICIMA U BANKAMA**

**Periša Ivanović**

**Beogradska bankarska akademija, Beograd**

**Vojvodjanska banka - član NBG Grupe**



- Definicija rizika
- Rizik, profitabilnost i novostvorena vrednost za akcionara
  - Upravljanje rizicima
  - Šta bankari i industrija finansijskih usluga vide kao najveći rizik?
- Bazel III – Finansijska regulativa i bolje sutra
- Umesto zaključka – pitanja i izazovi

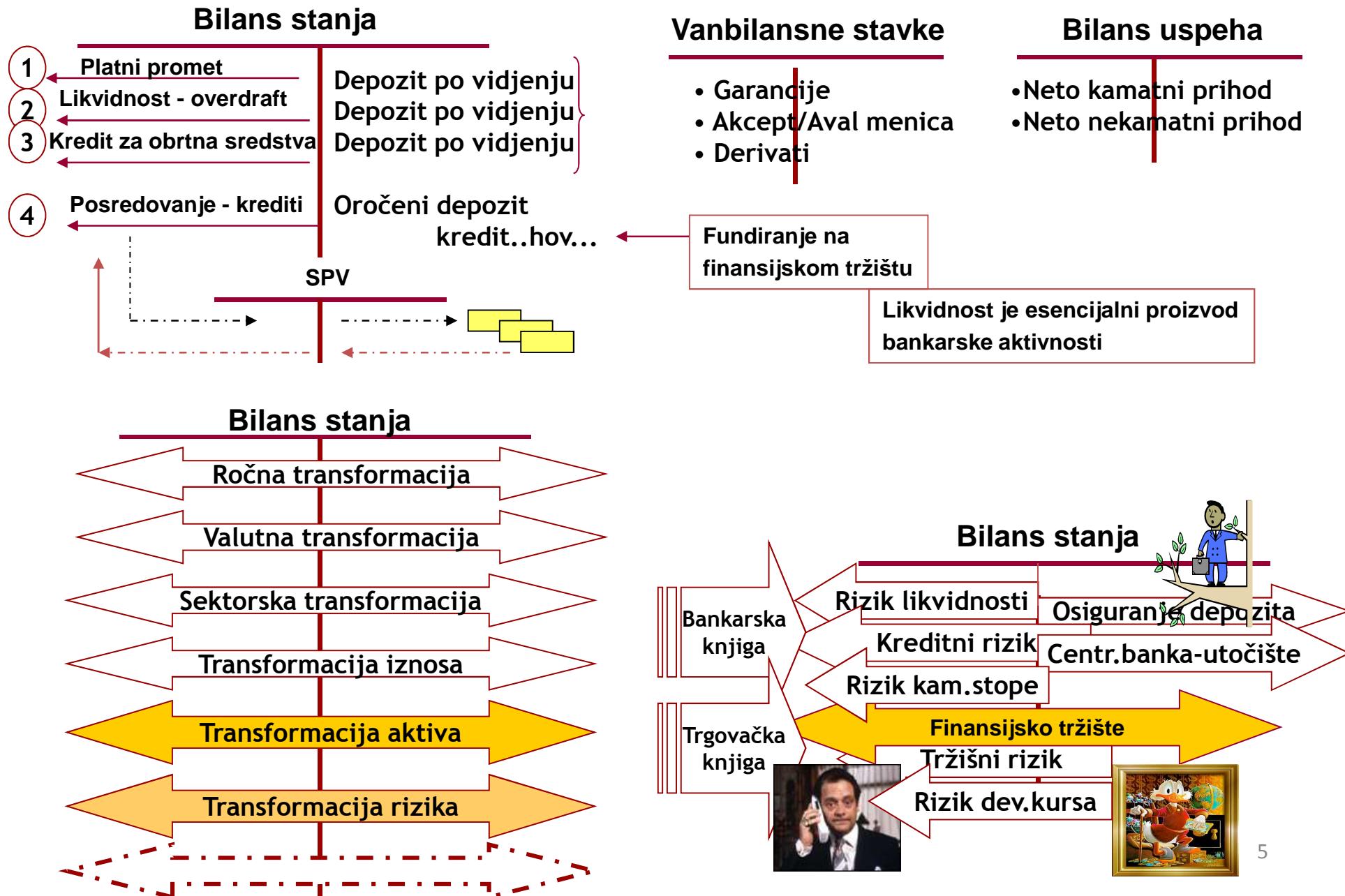
## DEFINICIJA RIZIKA

1. Rizik je postao definicija bankarstva i finansijske industrije... **Rizik banke kvantifikuju, vrednuju, preuzimaju, kupuju, skladište, transformišu i transferišu (proizvode i trguju rizikom)...**
2. Rizik je šansa...koliko i pretnja...
3. Rizik u poslovnom smislu bilo koja pretnja koja stoji na putu ostvarenja naših poslovnih ciljeva...
4. Rizik predstavljamo kao “moguću štetu” koju vezujemo za **situaciju neizvesnosti**, sa nastankom mogućeg **negativnog ishoda**, i prema kojem je svaka organizacija **izložena** pri izvršavanju svojih aktivnosti...
5. Rizik je bilo šta , događaj, proces, praksa, aktivnost, itd...sve što ima neizvesnu posledicu...
6. **Transakcioni naspram bilansnog rizika...**
7. Postoji pet kategorija rizika: **Strateški rizik, Operativni rizik, Finansijski rizik, Rizik usklađenosti poslovanja i Rizik okruženja**
8. **Rizik predstavlja neočekivani gubitak tj. odstupanje od očekivanog gubitka**

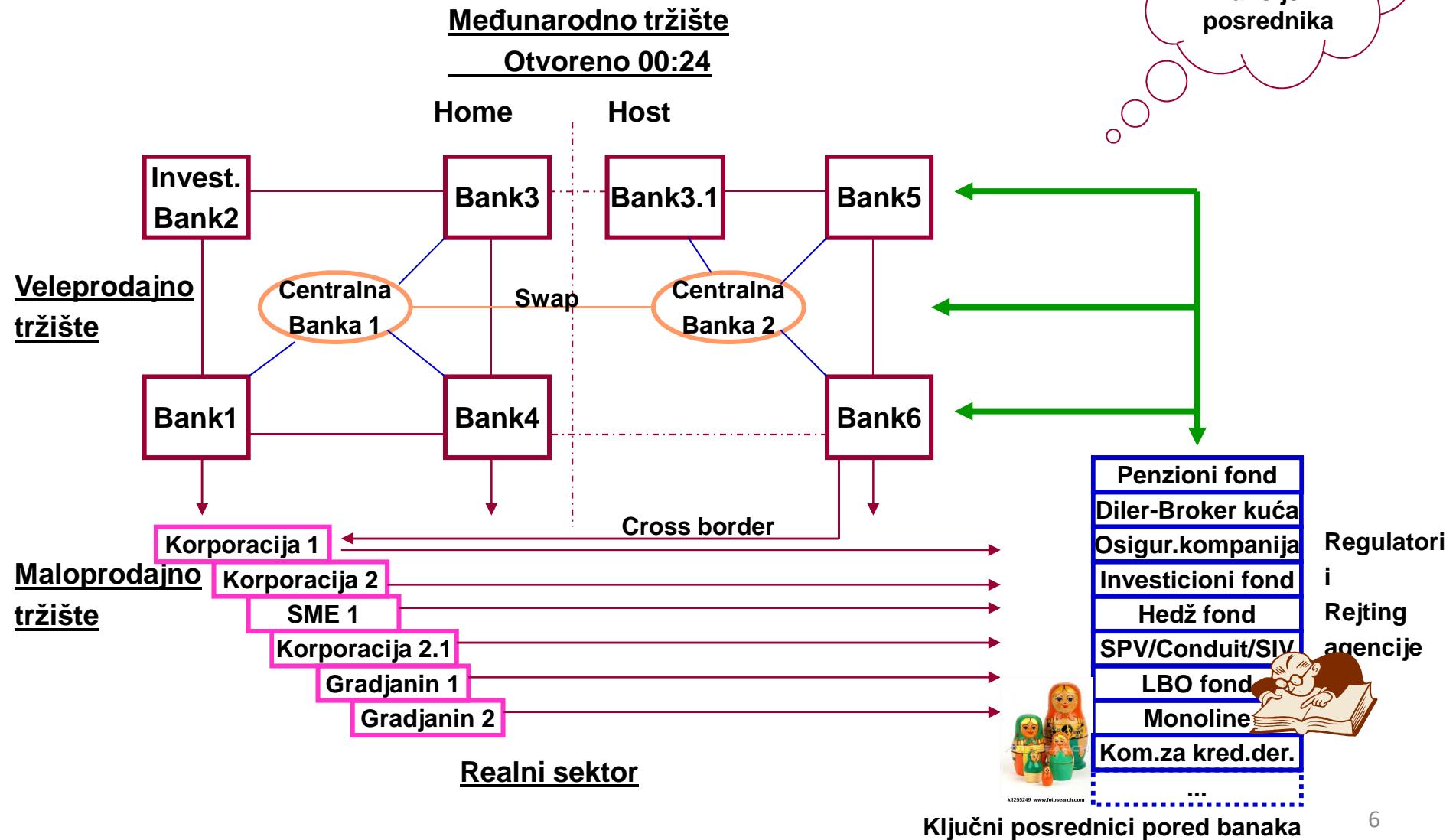
## DEFINICIJA RIZIKA

- “Rizik u bankarskim organizacijama odnosi se na mogućnost da posledica neke aktivnosti ili događaja proizvede štetne udare na bančin kapital, prihode i izvodljivost daljeg poslovanja”.
- “*The possibility that the outcome of an action or event could lead to adverse impacts resulting in expected or unexpected losses or constraining the Bank's ability to meet its stated business strategy*”.
- Prema gornjoj definiciji banka razlikuje dva tipa gubitaka:
  - Očekivani gubitak** – je prosečan iznos koji očekujemo da će biti izgubljen unutar datog vremenskog perioda (obično 1 godina) i tretiramo ga kao standardan trošak obavljanja posla, i koji predstavlja naknadu za obavljanje posla i kao takav uzimamo u obzir prilikom određivanja cene bankarskog proizvoda.
  - Neočekivani gubitak** – je statistički procenjen gubitak uz dati nivo poverenja (npr. 99.9%) povezan sa štetnim događajem i tretira se kao rizik obavljanja posla. U ovom slučaju kapital obično služi kao amortizer za apsorpciju gubitka.

## Tradicionalna naspram nove uloge banaka



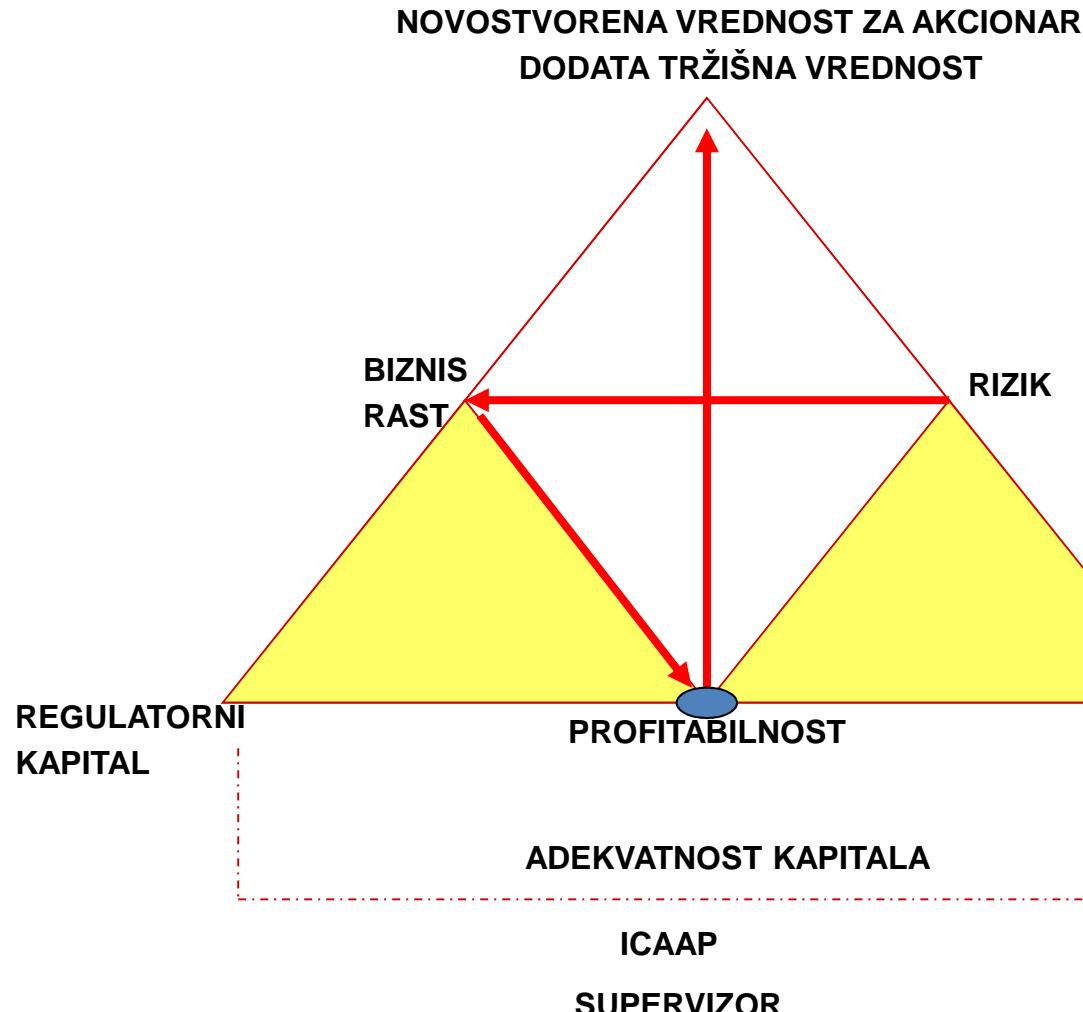
## Tradicionalna naspram nove finansijske infrastrukture



## RIZIK, PROFITABILNOST I NOVOSTVORENA VREDNOST ZA AKCIONARA

1. Profitabilnost predstavlja bančinu prvu liniju odbrane od neočekivanih gubitaka (jača poziciju kapitala i poboljšava buduću profitabilnost preko investiranja zadržane dobiti)...TRADE OFF između likvidnosti i solventnosti...
2. Institucija koja je stalno u gubitku na kraju mora iscrpeti svoj kapital, što znači da su vlasnici akcija i duga banke u riziku
3. S obzirom da je konačna namera bilo koje institucije (koja radi za profit) da zaštiti i stvori vrednost za svoje akcionare, to znači da bančin ROE mora biti veći od troška kapitala – kako bi se kreirala vrednost za akcionara
4. Banke su postale kompleksne finansijske institucije...čiji su ključni drajveri performansi ostali i dalje:
  - Zarade (bitna je kompozicija i volatilnost prihoda)
  - Efikasnost (sposobnost banke da na osnovu date aktive stvori prihod)
  - Preuzimanje rizika (prilagođavanje prihoda za preuzete rizike koji ih generišu)
  - Leveridž (bolji rezultati uz rast, ...leveridž deluje kao multiplikator, i obrnuto)
5. Danas se glavna konkurentska prednost banaka ogleda u njihovoj sposobnosti da upravljaju rizicima i da ih valjano vrednuju (cene).

# SKLONOST RIZIKU, PROFIL RIZIKA I ADEKVATNOST KAPITALA



“Risk Appetit” je važan input za određivanje ekonomskog kapitala, koji sa svoje strane utiče na sveukupne zahteve za kapitalom.

“Svaka banka mora imati proces za procenjivanje svoje adekvatnosti kapitala u odnosu na profil rizika - ICAAP” (CP 03 –str.19)

Ekonomski kapital se fokusira direktno na rizik-onako kako je on prihvачen i izmeren od strane same banke koja upravlja rizikom.

## UPRAVLJANJE RIZICIMA - RISK MANAGEMENT

1. Poslednjih 20 godina RM je postao esencijalna funkcija u finansijskim institucijama...pod udarom poslovnih modela... Praksa upravljanja rizicima u finansijskim institucijama je pod supervizijom finansijskih regulatora...
2. Jedno važno objašnjenje rasta važnosti RM nalazimo u regulaciji kapitala i likvidnosti (banke imaju visok leveridž...koriste se tuđim novcem da bi napravile novac)...Integralan RM nastoji da zaštiti banku... iz svakog ugla... ne samo već stvorenu vrednost banke...već i njene buduće prilike, koje se tiču sigurnog rasta...
3. *"Risk management is the identification, assessment, and prioritization of risks followed by coordinated and economical application of resources to minimize, monitor, and control the probability and/or impact of unfortunate events."*  
*Source: Douglas Hubbard, "The Failure of Risk Management: Why It's Broken and How to Fix It," pg. 10, John Wiley & Sons, 2009 .*
4. RM u osnovi nastoji da identifikuje i proceni rizik gubitka koji je povezan sa aktivama i aktivnostima banke (4Books), ... da nadzire i drži pod kontrolom sve rizike, ... kao i da minimizira rizike odnosno da se pripremi za gubitke koji nastaju po osnovu rizika...
5. RM često uključuje upotrebu matematičkih modela kako bi se predviđeli verovatnoća gubitka na investicijama i drugim aktivnostima banke (na bazi dešavanja iz prošlosti), kao i apsolutni iznos ovih gubitaka...Sada i stres testove i scenarija...

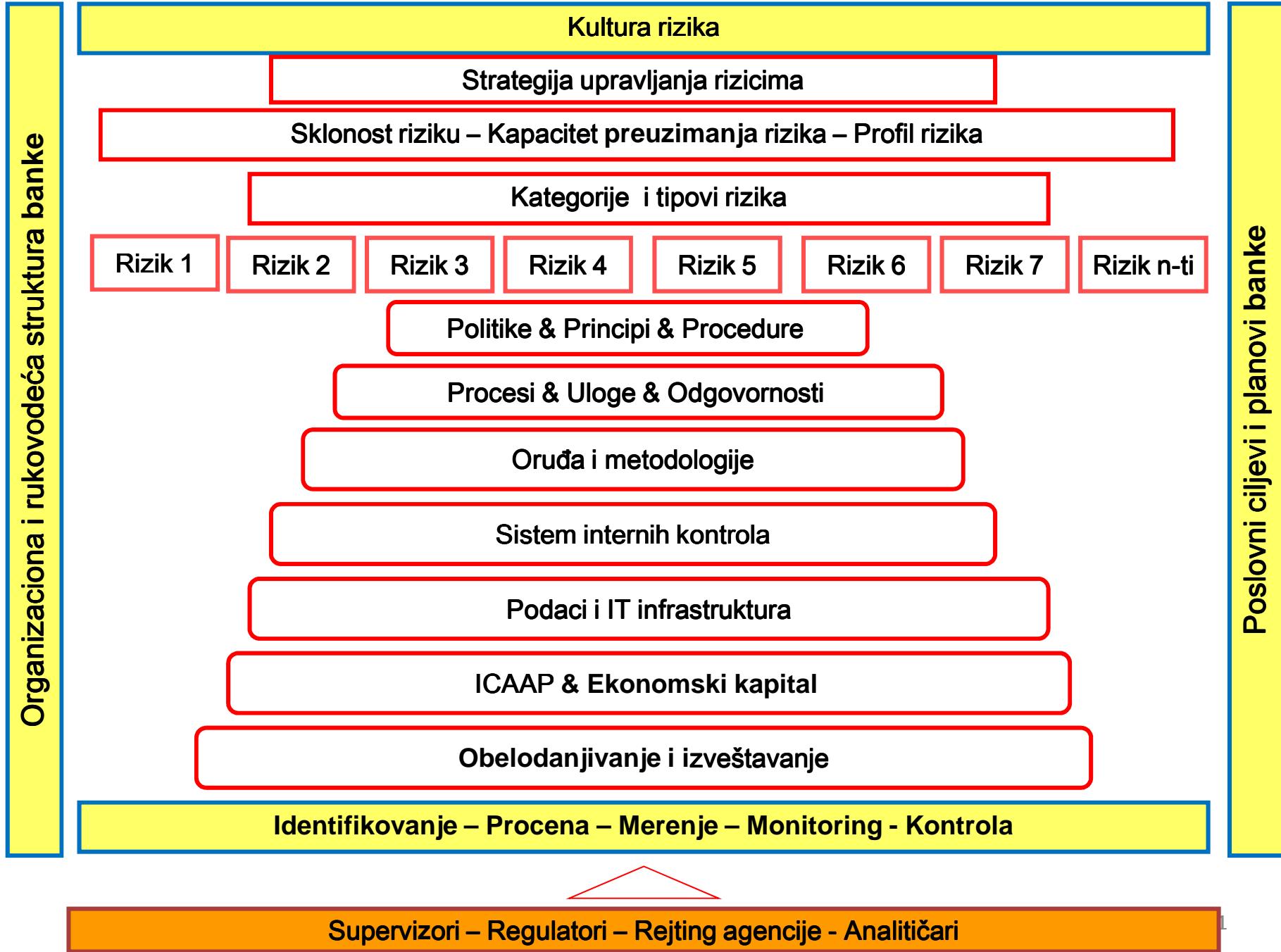
## UPRAVLJANJE RIZICIMA – MISIJA I ZADACI

- **Misija upravljanja rizicima u bankama:**

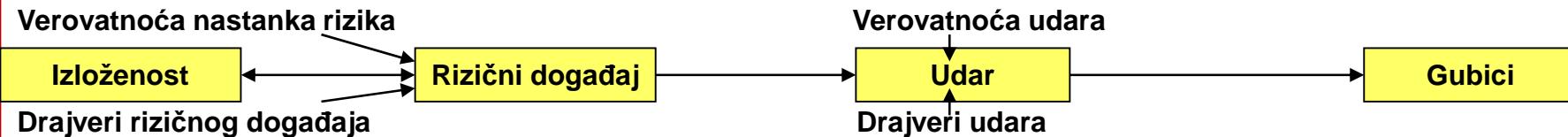
*„Kreirati vrednost za akcionare optimizirajući odnos rizik/prinos, uzimajući u obzir interese klijenata i zaposlenih, na način konzistentan sa najboljom praksom i usaglašen sa zahtevima regulative, a na liniji bančine poslovne strategije“.*

- Pouzdani sistemi upravljanja rizicima u bankama omogućavaju menadžerima da znalački preuzmu rizike, smanje rizike tamo gde je to pogodno i nastoje da se pripreme za buduće vreme i događaje, koji po svojoj prirodi ne mogu biti predviđeni sa absolutnom izvesnošću.
- **Core Principles for Effective Banking Supervision (BCBS, October 2006), Core Principle 7 on 'Risk Management Processes'** kaže da: "Banke i bankarske grupe moraju imati sveobuhvatne procese upravljanja rizikom (uključujući nadzor od strane upravnog odbora i višeg menadžmenta) da bi identifikovale, procenile, nadzirale i kontrolisale ili ublažile sve materijalne rizike i ocenile svoju sveukupnu adekvatnost kapitala u odnosu na svoj profil rizika.
- **VAŽNO!** Ovi procesi treba da budu proporcionalni veličini i kompleksnosti institucije.

## OKVIR UPRAVLJANJA RIZICIMA U BANKAMA



# UPRAVLJANJE RIZICIMA KAO PROCES



**Tradicionalno gledano, faze RM procesa su:**

1. Definicija konteksta (šta je za nas rizik...čime se bavimo...čemu težimo...performanse)
2. Identifikacija rizika (izvora rizika...lista posledica...profil rizika...)
3. Procena rizika (verovatnoća negativnog dogadjaja...ponder (in)direktne posledice...stres testiranje i scenario analize...)
4. Tretiranje rizika (doneti odluku...prihvatanje rizika, transfer, izbegavanje, smanjenje)
5. Planiranje (definisanje metoda kontrole rizika...sve u RM Plan)
6. Komunikacija (profil, matrica, tretiranje rizika i kontrola...sve u RM Report...)
7. Kontrola i supervizija (svih kontrolnih instrumenata...primenjenih u odnosu na plan)
8. Ocena procesa (dinamičan proces...učestala ocena...efektivnost i efikasnost...)

## **UPRAVLJANJE RIZICIMA – OSNOVNI PRINCIPI**

### **UPRAVLJANJE RIZICIMA U FINANSIJSKIM INSTITUCIJAMA treba da bude:**

- 1. Zasnovano na svesti, moralu i kulturi uvažavanja postojanja rizika (znamo šta je rizik)**
- 2. Usaglašeno sa strateškim i poslovnim ciljevima banke (znamo šta radimo)**
- 3. Deo procesa donošenja odluka na svim nivoima rukovođenja (znamo zašto radimo)**
- 4. Faktor kreiranja vrednosti za akcionare banke (znamo za koga radimo)**
- 5. Transparentno i sveobuhvatno predstavljeno (znaju eksterno šta radimo)**
- 6. Integralni deo organizacione strukture i poslovnih procesa (znaju interno šta radimo)**
- 7. Bazirano na raspoloživim informacijama u realnom vremenu (znamo kako radimo)**
- 8. Faktor garancije dovoljnog kapitala – kapaciteta za preuzimanje rizika (znamo da radimo)**
- 9. Zasnovano na učestaloj proceni i oceni efikasnosti i doslednosti svih faza RM procesa (znamo da znamo šta je rizik)**

# ŠTA BANKARI I INDUSTRIJA FINANSIJSKIH USLUGA VIDE KAO NAJVEĆE RIZIKE?

**Kore od banane: Prvih deset rizika za 2010 godinu**

**Komentari i mišljenja bankara u komercijalnim i investicionim bankama  
2010 godina**

- 1. Uplitanje politike**
- 2. Previše regulative**
- 3. Kreditni rizik**
- 4. Likvidnost**
- 5. Derivati**
- 6. Makro-ekonomski trendovi**
- 7. Raspoloživost kapitala**
- 8. Kvalitet 'Risk management'-a**
- 9. Kreditni spredovi**
- 10. Tržište kapitala i akcije**

Banking Banana Skins 2010



## Banana Skins: The Top Ten 1996-2010 The CSFI Survey of bank risk in association with PWC

### 1996

- 1 Poor management
- 2 EMU turbulence
- 3 Rogue trader
- 4 Excessive competition
- 5 Bad lending
- 6 Emerging markets
- 7 Fraud
- 8 Derivatives
- 9 New products
- 10 Technology foul-up

### 1998

- |              |                               |                                   |
|--------------|-------------------------------|-----------------------------------|
| 5 Regulation | <u>1 Poor risk management</u> | <b>2000</b>                       |
|              | 2 Y2K                         | 1 Equity market crash             |
|              | 3 Poor strategy               | 2 E-commerce                      |
|              | 4 EMU turbulence              | 3 Asset quality                   |
|              |                               | 4 Grasp of new technology         |
|              |                               | <b>5 High dependence on tech.</b> |
|              | 6 Emerging markets            | 6 Banking market o'-capacity      |
|              | 7 New entrants                | 7 Merger mania                    |
|              | 8 Cross-border competition    | 8 Economy overheating             |
|              | 9 Product mis-pricing         | 9 Comp from new entrants          |
|              | 10 Grasp of technology        | 10 Complex fin. instruments       |

### 2000

- 1 Equity market crash
- 2 E-commerce
- 3 Asset quality
- 4 Grasp of new technology
- 5 High dependence on tech.**
- 6 Banking market o'-capacity
- 7 Merger mania
- 8 Economy overheating
- 9 Comp from new entrants
- 10 Complex fin. instruments

### 2002

- 1 Credit risk
- 2 Macro-economy
- 3 Equity markets
- 4 Complex financial instruments
- 5 Business continuation
- 6 Domestic regulation
- 7 Insurance
- 8 Emerging markets
- 9 Banking market over-capacity
- 10 International regulation

### 2003

- 1 Complex financial instruments
- 2 Credit risk
- 3 Macro economy
- 4 Insurance
- 5 Business continuation
- 6 International regulation
- 7 Equity markets
- 8 Corporate governance
- 9 Interest rates
- 10 Political shocks

### 2005

- 1 Too much regulation
- 2 Credit risk
- 3 Corporate governance
- 4 Derivatives
- 5 Hedge funds
- 6 Fraud
- 7 Currencies
- 8 High dependence on tech.
- 9 Risk management
- 10 Macro-economic trends

### 2006

- 1 Too much regulation
- 2 Credit risk
- 3 Derivatives
- 4 Commodities
- 5 Interest rates
- 6 High dependence on tech.
- 7 Hedge funds
- 8 Corporate governance
- 9 Emerging markets
- 10 Risk management

### 2008

- |                  |                         |                          |
|------------------|-------------------------|--------------------------|
| 3 Credit spreads | 1 Liquidity             | <b>2010</b>              |
|                  | 2 Credit risk           | 1 Political interference |
|                  | 4 Derivatives           | 2 Credit risk            |
|                  | 5 Macro-economic trends | 3 Too much regulation    |
|                  | 7 Equities              | 4 Macro-economic trends  |
|                  | 8 Too much regulation   | 5 Liquidity              |
|                  | 9 Interest rates        | 6 Capital availability   |
|                  | 10 Hedge funds          | 7 Derivatives            |

### 2010

- 1 Political interference
- 2 Credit risk
- 3 Too much regulation
- 4 Macro-economic trends
- 5 Liquidity
- 6 Capital availability
- 7 Derivatives
- 8 Risk management quality
- 9 Credit spreads
- 10 Equities

- 1. Uplitanje politike**
- 2. Kreditni rizik**
- 3. Previše regulative**
- 4. Makro-ekonomski trendovi**
- 5. Likvidnost**
- 6. Raspoloživost kapitala**
- 7. Derivati**
- 8. Kvalitet 'Risk management '-a**
- 9. Kreditni spredovi**
- 10. Tržište kapitala i akcije**

**Komentari i mišljenja bankara, regulatora, supervizora, analitičara, konsultanata, nebankarske industrije i akademika...**

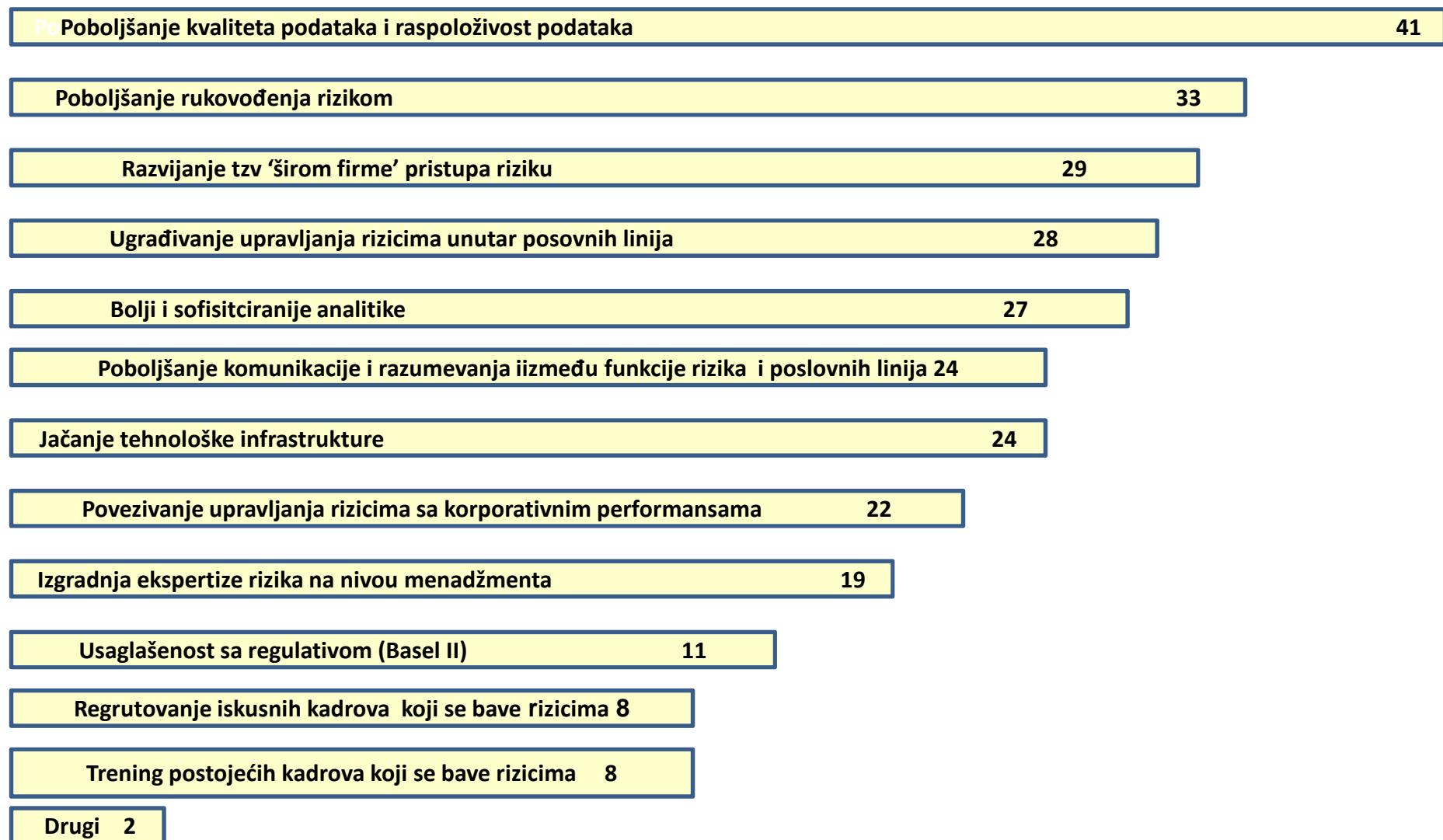
- 11. Valute**
- 12. Korporativno rukovođenje**
- 13. Robe**
- 14. Kamatne stope**
- 15. Krađe**
- 16. Podstrek menadžmentu**
- 17. Tržišta u izrastanju**
- 18. Visoka zavisnost od tehnologije**
- 19. Hedž fondovi**
- 20. Bezobzirni trgovci**

- 21. Kontinuitet poslovanja**
- 22. Praksa prodaje u retail poslovanju**
- 23. Konflikt interesa**
- 24. Back office**
- 25. Rizik okruženja**
- 26. Platni sistem**
- 27. Pranje novca**
- 28. Ludilo pripajanja**
- 29. Premalo regulative**
- 30 . Konkurenčija od strane novih učesnika na tržištu**

**...30 rizika sa kojima se suočava  
bankarska industrija tokom 2010.  
godine**

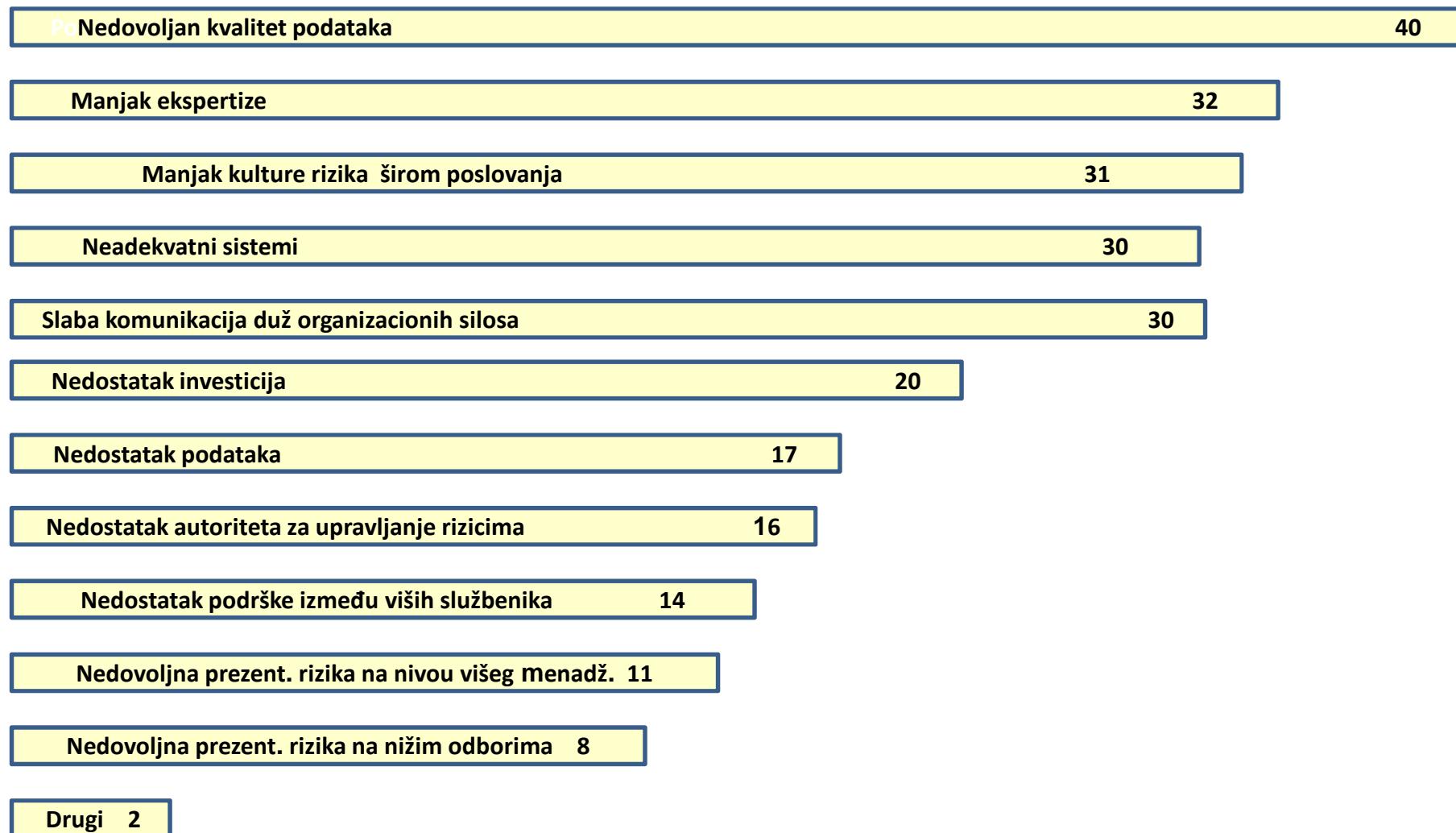
Anketa 'The Economist Intelligence Unit Limited 2009', The Economist

Pitanje: Šta očekujete da će biti tri ključne oblasti sa fokusom na upravljanje rizicima u vašoj organizaciji u narednoj godini? Izaberite tri. (% onih koji su odgovorili)



Anketa 'The Economist Intelligence Unit Limited 2009', The Economist

Pitanje: Koje su tri glavne prepreke na putu poboljšanja upravljanja rizicima u vašoj organizaciji? Izaberite tri. (%) onih koji su odgovorili)



## BAZEL III – FINANSIJSKA REGULATIVA

- **Motiv za finansijsku regulativu je jasan:** Ako bi banke bile prepuštene svojim uskim interesima, banke bi imale premalo kapitala i premalo likvidnosti.
- **Niži kapital** znači veće prinose na postojeće uloge vlasnika banke – ali i opasnost da banka ostane sa nižim kapacitetom potpore u odnosu na eventualni default kredita ili investicioni gubitak .
- **Što se tiče likvidnosti** – manja likvidnost u osnovi znači da veći deo dugoročne aktive biva finansiran preko krtakoročnog duga. Što je veći nesklad u dospeću, to znači da imamo veću kamatnu maržu i profit banke.
- Takođe, sve ovo se dalje povezuje sa izloženošću banke u odnosu na iznenadno povlačenje sredstava i probleme u obnavljanju duga.
- **ZAKLJUČAK:** Veličina bančinog kapitala i rezervi likvidnosti određuje koliko rizika pripada nama (poreskim obveznicima), a koliko baci.
- **PITANJE:** Treba li zbog ovoga da uspostavimo tzv. VaR iskupa (bail out VaR) od strane države?

## **U osnovi Bazel III donosi sledeće izmene i dopune zvanične regulative**

- **Uvećanje kvaliteta, konzistentnosti i transparentnosti kapitalne baze** (jasna definicija kapitala i prepoznatljiva struktura kapitala)
- **Jačanje pokrivenosti rizika unutar kapitalnog okvira** (kapitalni zahtev za kreditnu izloženost prema drugoj strani u ugovoru koja nastaje po osnovu derivata, repo transakcija i uzajmljivanja/pozajmljivanja hov; smanjivanje procikličnosti i dr.)
- **Uvođenje racija leveridža** kao dodatne mere Bazel II okviru baziranom na rizicima
- **Uvođenje brojnih mera koje promovišu stvaranje kapitalnih amortizera** u funkciji smanjenja procikličnosti i zaštite banke i celog sistema u stresnim slučajevima i periodima prekomernog kreditiranja, kao i prihvatanje rezervisanja na bazi pristupa očekivanih gubitaka
- **Uvođenje kapitalnog zahteva za sistemski važne institucije**
- **Uvođenje globalnog minimalnog standarda likvidnosti** za međunarodno aktivne banke (kratkoročna i dugoročna racija likvidnosti)

## ODGOVOR BCBS NA FINANSIJSKU KRIZU

<ol style="list-style-type: none"><li>1. Kapital (kvalitet i nivo kapitalne baze; pokriće svih rizika; rastući nivo kapitala; pripadajući leveridž)</li><li>2. Likvidnost (globalni standardi likvidnosti i monitoringa supervizora)</li><li>3. Upravljanje rizicima i supervizija</li><li>4. Tržišna disciplina</li></ol>	Mikroprudencione, firmi-okrenute reformske mere
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Odnos prema procikličnosti (kapitalni amortizeri; rezervacije)</li><li>2. Sistemski rizik i povezanost (mogući kapital; prekogranični bankarski statusi)</li></ol>	Makroprudencione mere
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Procena udara i posledica (sveobuhvatna kvantitativna studija udara; procena udara na makroekonomiju;</li><li>2. Tranzicija ka novim standardima</li></ol>	Primena reformskih mera
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Fundamentalna ocena trgovačke knjige</li><li>2. Rejtinzi i sekjuritizacije</li><li>3. Sistemski važne banke</li><li>4. Mogući kapital</li><li>5. Velike izloženosti</li><li>6. Prekogranični statusi banaka</li><li>7. Ocena osnovnih principa efektivne supervizije banaka</li><li>8. Primena standarda</li></ol>	Budući rad

## Šta mi danas zaista trebamo u svetu bankarstva?

1. Svest da je finansijski sistem tu da služi realnom sektoru... i da rizici koje stvorimo u finansijskom sektoru nemaju gde biti transferisani, ostaju tu, ali njihovu cenu na kraju plaća realni sektor.
2. Apsolutni nivo leveridža kao prudencionu meru.
3. Reorganizaciju "originate and distribute" modela ... Banke ne mogu računati na svoje prihode po osnovu "casino" aktivnosti...
4. Rigoroznije standarde prudencionog regulisanja i supervizije, uz nova ograničenja u pogledu tipova i opsega rizika (aktivnosti) koje banke preuzimaju.
5. Kontinuirano otvorena tržišta – međubankarsko tržište novca, tržište kratkoročnih hartija od vrednosti i repo tržište (monetarna politika)...pa sve do tržišta koja se tiču sekjuritizacije i CDS... Uz povratak poverenja...
6. Jaku vezu između rizika likvidnosti i nejasnih izloženosti koje izviru iz vanbilansnih stavki.
7. Neophodno je da regulativa uvede kontra-ciklične prudencione mere.
8. Unaprediti standarde rukovođenja bankom i upravljanja rizicima.
9. Veću odgovornost privatnog kapitala...poreski obveznici imaju dosta svojih problema...Nema više sistemski važne banke...
10. Viši stepen političke i tržišne nezavisnosti onih koji su odgovorni za prudenciono regulisanje i superviziju...
11. Viši nivo međunarodne saradnje i koordinacije regulatora, supervizora, i politike i prakse računovodstva, kao i prakse donošenja odluka u vezi sa nastalim krizama...

## Jačanje kapitalnog okvira: od Bazela II do Bazela III

u % RPA	Zahtevi za kapitalom							Dodatno makroprudencionalno pokriće	
	Običan kapital (obične akcije i zadržana dobit)			Tier 1 kapital		Ukupan kapital		Amortizer kontracicličnosti	Dodajni kapacitet apsorpcije gubitka za sistemski važne fin. institucije
	Minimum	Amortizer održavanja	Zahtevan	Minimum	Zahtevan	Minimum	Zahtevan	Opseg	
Bazel II	<b>2</b>			<b>4</b>		<b>8</b>			
memo	Ekvivalent od oko 1% za prosečnu međunarodnu banku pod novom definicijom			Ekvivalent od oko 2% za prosečnu međunarodnu banku pod novom definicijom					
Bazel III nova definicija i kalibracija	<b>4.5</b>	<b>2.5</b>	<b>7.0</b>	<b>6</b>	<b>8.5</b>	<b>8</b>	<b>10.5</b>	<b>0-2.5</b>	Terećenje kapitala za sistemski važne fin. institucije?

**KALIBRACIJA OKVIRA KAPITALA**  
**Zahtevi za kapitalom i amortizeri kapitala (svi brojevi su dati u procentima)**

	Običan kapital (posle odbitaka)	Tier 1 Kapital	Ukupan kapital
Minimum	4.5	6.0	8.0
Amortizer održavanja	2.5		
Minimum plus amortizer održavanja	7.0	8.5	10.5
Opseg amortizera kontracikličnosti*	0-2.5		

\* Običan kapital ili drugi kapital podoban za potpunu apsorpciju gubitka

# UMESTO ZAKLJUČKA - KLJUČNA PITANJA

UTICAJ  
NA INTERNE  
ODNOSE

1. Da li su interni sistemi i procesi upravljanja rizicima adekvatni da bi se odredila izloženost i prema njoj postavilo izračunavanje zahtevanog kapitala i standarda likvidnosti?
2. Koliko profil rizika utiče na zahtev za regulatornim i ekonomskim kapitalom?
3. Kako će troškovi regulatornog kapitala biti alocirani na poslovne linije u banci?
4. Kakav će uticaj imati Stub 2 na postojeću strukturu korporativnog rukovođenja?
5. Da li u banci postoji etički kod podržan od upravljačke strukture koja garantuje da će se rizicima upravljati na najbolji mogući način?
6. Da li su prepoznata očekivanja akcionara prema sklonosti ka rizicima (risk appetit)?

UTICAJ  
NA KLIJENTE

1. Da li je moguće imati kompletnu i konzistentnu bazu podataka o klijentima? Da li se ovi podaci često i na odgovarajući način ažuriraju?
2. Da li se podacima upravlja na odgovarajući način – Da li se ublažava rizik i jača veza sa klijentom?
3. Da li banka na adekvatan način upotrebljava rejting sistem prema klijentu, biznisu i pratećim rizicima?
4. Da li se podaci upotrebljavaju da bi se ponudio pravi proizvod tj. usluga klijentu?

UTICAJ  
NA BIZNIS

1. Koji proizvodi, klijenti i procesi predstavljaju najrizičnije poslove?
2. Koju vrstu usluga treba ponuditi klijentu da bi ga banka vezala za sebe na dugi rok?
3. Koliko rizika banka želi da preuzeme i koliko rizika želi banka da proda?
4. Da li banka zna da nadje meru između operativnog i kreditnog rizika, i na kojoj tački nalazi balans između ova dva rizika?
5. Koliko će kompletiranje nove regulative Bazel II/III i EU Direktive/lokalni zakoni uticati na banku?

UTICAJ  
NA STRATEGIJU  
I POLITIKU

1. Koja će strategija/politike biti usvojena i objavljena?
2. Šta rade konkurenčne firme?
3. Od kakve pomoći mogu biti informacije iz okruženja? Da li bi trebalo objavljivati rezultate stres testova i scenario analiza?
4. Da li objavljivanje informacija može značiti prednost nad konkurentima?

## UMESTO ZAKLJUČKA – PITANJA I IZAZOVI

- Interpretacija novih pravila i razumevanje njihovog uticaja na biznis (finalizacija lokalne regulative, Bazela II, Bazela III/EU Direktiva)...
- Razumevanje potrebe za boljim upravljanjem rizicima i izračunavanjem zahtevanog kapitala (pouzdana ocena kapitala)...za sve rizike...
- Suočavanje sa novim očekivanjima i zahtevima od strane matične banke (izveštaji, pravila, podaci, biznis model...) i integrisanje modela rizika u proces donošenja strateških odluka od strane Grupe...
- Brzina uspostavljanja odgovarajuće IT infrastrukture, obuhvata podataka i modeliranja...
- Promena prirode odnosa sa regulatorom (na vreme treba razgovarati)...
- Obelodanjivanje (nivo, učestalost, detalji...)
- Potreba da se teme koje se tiču nadogradnje Bazela II (posebno Stuba 2 i odgovornosti za upravljanje rizicima) i uspostavljanja Bazela III u potpunosti osvoje od strane banke..

## Pitanja koja se tiču daljeg unapređenja bankarskog sistema...i održavanja finansijske stabilnosti celokupnog finansijskog sistema...



**EXIT**

**HVALA NA PAŽNJI**